

## ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

### Identificació de la sessió

**Núm. :** 01/2006

**Caràcter:** ordinari

**Data:** 17 de gener de 2006

**Horari:** de 20,02 h. del 17-1-06 a 0,05 h. del 18-1-06

**Lloc:** saló de sessions de la casa de la vila

### Hi assisteixen:

ALCALDE-PRESIDENT: Marcel Esteve i Robert

REGIDORS I REGIDORES (per ordre alfabètic):

- Àngela Agramunt i Andreu
- Francisco Álvarez i Vázquez
- Otger Amatller i Gutiérrez
- Àssen Cámara i Pérez
- Josep Colomé i Ferrer
- Josep Maria Figueras i Pagès
- Fernando García i González
- Anna Girona i Alaiza
- Xavier Lecegui i Ruano
- Joan Pareta i Papiol
- Josep Ramon i Sogas
- Joan Recasens i Rosell
- Patrocinio Recober i Caballé
- Pere Regull i Riba
- Joan Ríos i Rallé
- Francisco M. Romero i Gamarra
- Aureli Ruíz i Milà
- Lourdes Sánchez i López
- Emília Torres i Miralles
- Ramon Nonat Xena i Pareta

Assisteixen per tant a la sessió tots els membres del consistori.

És present el secretari de l'Ajuntament, Francesc Giralt i Fernández, i també l'interventor general Antoni Peiret de Antonio.

### Desenvolupament de la sessió

#### **ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR**

Se sotmet a la consideració del ple l'esborrany de l'acta de la sessió plenària de data 20 de desembre de 2005, i és aprovada per assentiment.

#### **I. MODIFICACIÓ PUNTUAL POUM**

El text del dictamen és el següent:

*Pels serveis urbanístics municipals s'ha elaborat una proposta de modificació puntual del Pla d'ordenació urbanística municipal de Vilafranca del Penedès, aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona i publicat en el DOGC de 26 de gener de 2004.*

*La modificació puntual esmentada té dues finalitats:*

*a) Per una banda, corregir algunes errades de detall advertides en la documentació gràfica del POUM (plànols C1, C2a, C2c, C2d i C3).*

*b) Per una altra, introduir determinades modificacions i precisions en la normativa del POUM. Durant el període d'aplicació del nou Pla han estat detectades en certs preceptes de les normes algunes errades, discrepàncies aparents entre articles i inconcrecions. Per tant, no es tracta en cap cas de portar a terme una modificació rellevant de les normes urbanístiques del POUM, sinó només d'alterar la redacció d'alguns preceptes concrets per tal de clarificar, harmonitzar i millorar el seu contingut, en benefici de la seguretat jurídica dels ciutadans i ciutadanes.*

*La proposta formulada pels serveis municipals es considera adient, per la qual cosa, i atenent la previsió continguda en l'article 83 i concordants del text refós de la Llei d'urbanisme (Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol),*

**S'ACORDA:**

*PRIMER. Aprovar inicialment una modificació puntual del Pla d'ordenació urbanística municipal de Vilafranca del Penedès, la qual fa referència a la correcció d'errades gràfiques i disfuncions en els plànols C1, C2a, C2c, C2d i C3, i a la modificació de determinats articles de les seves Normes urbanístiques, en els termes especificats en la memòria elaborada.*

*SEGON. Sotmetre l'expedient i el contingut de la modificació al tràmit d'informació pública pel termini d'un mes, als efectes d'examen i formulació de possibles al·legacions. Es publicaran anuncis en el BOP, en el DOGC, en un diari de gran difusió i en la premsa local o comarcal, a banda d'estar disponible la totalitat de les modificacions plantejades a la pàgina web de l'Ajuntament. Aquestes mesures de publicitat, amb la possibilitat de presentar suggeriments, tenen per finalitat garantir i fomentar els drets d'iniciativa, d'informació i de participació dels ciutadans, i integren el Programa de participació ciutadana (el qual s'aprova) respecte d'aquesta modificació puntual.*

*TERCER. En el cas de no formular-se al·legacions ni reclamacions s'entendrà aprovada provisionalment la present modificació i l'expedient originat serà tramès a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, als efectes de la seva definitiva aprovació.*

Aquest dictamen s'ha aprovat amb 14 vots a favor (grups Socialista –PSC-ICV-, d'ERC i del PP), 6 en contra (CiU) i 1 abstenció (CUP).

Explica la proposta el regidor d'Urbanisme Josep Colomé. Es tracta de corregir algunes errades gràfiques i d'introduir modificacions puntuals i precisions en la normativa, amb vista a facilitar-ne la interpretació. Prèviament hi ha hagut un diàleg entre els tècnics municipals i professionals i tècnics externs, i ara s'obrirà un període d'informació pública en el decurs del qual podran realitzar-se aportacions. No es modifica cap paràmetre bàsic (alçades, edificabilitats, densitat residencial, etc.).

Otger Amatller (CUP) recorda que va votar contra el POUM i, quant a aquesta modificació puntual, s'abstindrà. La CUP estudiarà les propostes i, si escau, farà ús del tràmit d'informació pública.

Josep Ramon (PP) anuncia que donarà suport a l'aprovació inicial, tot reservant-se el dret a presentar al·legacions si convé. Diferents aspectes de la modificació són positius (aparcaments en soterrani en patis d'illa, ampliació de cellers, etc.), mentre que altres són dubtosos i s'hauran d'aclarir (permissió d'habitatges en la zona terciària, que s'haurien de vincular al procés productiu per evitar frau de llei, necessitat d'aparcament quan arran d'una rehabilitació s'amplia el nombre d'habitatges, necessitat probablement de permetre l'ús de magatzem en soterrani, aclariment de l'admissió d'edificació en planta baixa, per excepció, en els patis d'illa que envolten el PAU 7, previsions d'aparcament en edificis d'habitatges protegits, etc.).

Pere Regull (CiU) fa palès el vot contrari de CiU, ja que aquest grup va votar en contra del POUM. Tot i així, és possible que presenti al·legacions durant la informació pública.

## **II. MODIFICACIÓ PUNTUAL POUM. EQUIPAMENTS GENÈRICS**

Se sotmet al ple el dictamen següent:

*Atès que el ple municipal, en sessió de 21 de juny de 2005, va aprovar inicialment una modificació puntual del Pla d'ordenació urbanística municipal de Vilafranca del Penedès que afecta alguns dels sòls delimitats (qualificats) que es destinen a centres públics i a dotacions destinades a usos públics o col·lectius al servei de les persones, com els de caràcter cultural, docent, esportiu, religiós, sanitari, assistencial, etc., els quals es troben adscrits al sistema d'equipaments (clau 5), a fi de qualificar-los genèricament com equipaments sense especificació d'ús concret, amb el que es permetrà que els usos concrets de les dotacions públiques puguin determinar-se lliurement d'acord amb les necessitats públiques del moment.*

*Atès que la modificació es va sotmetre a informació pública, mitjançant edictes publicats en el BOP núm. 166, de 13-7-2005, i en el diari el Punt de 9-7-2005, sense que s'hagin presentat al·legacions o reclamacions.*

*Atès que es considera adient, d'acord amb l'informe incorporat a l'expedient, fer dues alteracions puntuals de la modificació aprovada el 21 de juny de 2005, en el sentit següent:*

*a) No establir l'ús genèric d'equipament en el cas dels equipaments d'ús esportiu, tenint en compte el règim de la modificació de les figures de planejament que afecten els equipaments esportius d'acord amb l'article 95 de la llei d'Urbanisme.*

*b) No portar a terme modificacions de les normes actualment vigents quant a la condició de béns demaniais o patrimonials dels terrenys i béns destinats al sistema d'equipaments.*  
*Atès que aquestes alteracions puntuals no tenen caràcter substancial, per la qual cosa no procedeix l'obertura d'un nou tràmit d'informació pública.*

*Per tot el qual, s'ACORDA:*

*PRIMER. Aprovar provisionalment de forma expressa la modificació puntual del Pla d'ordenació urbanística municipal de Vilafranca del Penedès, que afecta concretament els articles 195, 196 i 198 de les seves Normes urbanístiques, amb les correccions respecte de l'aprovació inicial de 21 de juny de 2005 que es deriven de la documentació incorporada a l'expedient.*

*SEGON. Trametre l'expedient originat a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona als efectes de la seva definitiva aprovació.*

El dictamen anterior s'ha aprovat amb 15 vots a favor (grups Socialista –PSC-ICV-, d'ERC, del PP i de la CUP) i 6 en contra (grup de CiU).

Josep Colomé, en nom del govern municipal, explica que es rectifica algun aspecte de l'acord plenari de juny de 2005, pel que fa als sòls potencialment aptes per equipaments esportius i al caràcter demanial o patrimonial de certs sòls per equipaments, recollint així els suggeriments de la Comissió Territorial d'Urbanisme. Tot i així, és manté la finalitat essencial de la modificació, consistent en considerar els sòls per equipaments com a genèrics, amb la possibilitat de determinar-ne l'ús concret cas per cas segons les necessitats.

Otger Amatller (CUP) anuncia que, tot i que no sap perquè no es va tenir en compte en el seu moment el règim especial del sòl per equipaments esportius, votarà a favor del dictamen, tal com ja ho va fer arran de l'aprovació inicial.

Josep Ramon (PP) afirma que, malgrat els dubtes, el seu grup dóna suport a la proposta, especialment tenint en compte que els sòls per equipaments es podran destinar també a habitatges dotacionals de lloguer.

Pere Regull (CiU) fa palès el vot contrari del seu grup, en el mateix sentit que l'emès amb motiu de l'aprovació inicial. Es mostra satisfet pel fet que la Generalitat li doni la raó quant a la no consideració de béns patrimonials dels sòls per equipaments. A parer seu, cal respectar els tràmits legals per a la desafectació quan calgui de béns, ja que parlem de béns públics al servei dels ciutadans, i és lògic que amb ells no es pugui fer i desfer alegrement.

Regull és contrari a la qualificació dels sòls com equipaments genèrics, ja que amb aquesta tècnica s'aposta per la manca de planificació, de forma que no se sàpiga quin equipament s'acabarà construït. Tothom hauria de poder saber quins equipaments hi haurà en el futur en una zona determinada, i s'ha d'establir una planificació correcta. És possible que en casos puntuals la planificació s'hagi d'alterar, però en aquest cas sempre és possible tramitar una modificació puntual del planejament urbanístic.

### **III. CESSIÓ DE TERRENYS A LA FUNDACIÓ MAS ALBORNÀ**

Es posa a la consideració del ple el dictamen següent:

*L'any 2004, i per escissió de la "Fundació Privada Tallers de Catalunya", es va constituir l'entitat "Fundació Privada Mas Albornà". Es tracta d'una fundació privada sense afany de lucre subjecta a la legislació de la Generalitat de Catalunya i que, d'acord amb els seus estatuts, té per objecte fonamental la promoció i el foment de la integració laboral i social de les persones amb especials dificultats d'inserció, i de forma molt especial i principal de les persones amb discapacitats psíquiques i malalties mentals.*

*L'Ajuntament de Vilafranca és membre del Patronat de l'esmentada fundació privada, segons l'acord adoptat per unanimitat pel ple municipal el dia 18 d'octubre de 2005.*

*La fundació està portant a terme una tasca positiva d'integració de persones amb dificultats, i gestiona centres ocupacionals als municipis veïns d'Olèrdola i les Cabanyes, els quals presten serveis a un nombre rellevant de persones de Vilafranca i comarca.*

*L'entitat ha sol·licitat a l'Ajuntament la cessió d'uns terrenys a Vilafranca del Penedès destinats a equipament comunitari, terrenys sobre els quals s'edificaria un immoble destinat a centre ocupacional amb tallers, activitats formatives, magatzem, oficines, espais de lleure i dependències complementàries. Per tant, tal com es va acordar recentment en el cas de l'associació ENTREM-HI, s'estima adient acceptar la petició formulada i posar a disposició de la fundació una superfície de terreny damunt la qual l'entitat pugui construir-hi les edificacions i les instal·lacions necessàries per al desenvolupament de les seves activitats.*

*Es considera adient cedir gratuïtament a la fundació esmentada la propietat d'un terreny de forma irregular i d'una superfície aproximada de 8.163 m<sup>2</sup>, situat a la zona d'equipaments del sector de sòl la Girada 2, i adquirit per l'Ajuntament per cessió obligatòria i gratuïta en virtut del projecte de reparcel·lació del sector (finca adjudicada ES4). Aquests terrenys objecte de cessió tenen la qualificació urbanística genèrica d'equipaments comunitaris (clau 5). La finca afronta, entrant per la Ronda de Mar (antic carrer núm. 5): a la dreta amb carrer del Camí de la Pedrera (antic carrer núm. 8) i amb part de vial de rotonda; a l'esquerra, amb finca resultant PE, destinada a parc esportiu; al fons, amb la carretera N-340, i al davant amb la Ronda de Mar. Es troba inscrita la finca en el Registre de la Propietat de Vilafranca del Penedès, tom 1616, llibre 630, foli 162, finca núm. 28046.*

*Els terrenys en qüestió tenen actualment caràcter demanial, i per a cedir-los s'ha de portar a terme d'acord amb la llei l'alteració de la seva qualificació jurídica, de forma que passin a tenir la condició de béns patrimonials. Aquest expedient d'alteració de la qualificació jurídica es pot tramitar simultàniament amb el de cessió del domini dels terrenys a la fundació Mas Albornà.*

*Per tot això, s'ACORDA:*

*Primer.- Aprovar inicialment l'alteració de la qualificació jurídica (de bé de domini públic a bé de naturalesa patrimonial) del bé que s'ha esmentat, consistent en una superfície aproximada de 8.163 m<sup>2</sup> situada a la zona d'equipaments del sector de sòl la Girada 2.*

*Afronta, entrant per la Ronda de Mar (antic carrer núm. 5): a la dreta amb carrer del Camí de la Pedrera (antic carrer núm. 8) i amb part de vial de rotonda; a l'esquerra, amb finca resultant PE, destinada a parc esportiu; al fons, amb la carretera N-340, i al davant amb la Ronda de Mar. Es correspon amb la finca registral núm. 28.046 (tom 1616, llibre 630, foli 28046).*

*Segon.- Aprovar també inicialment la cessió gratuïta del domini del bé immoble referenciat i descrit, de 8.163 m2 aproximadament, a la Fundació Privada Mas Albornà, entitat sense ànim de lucre, amb la finalitat exclusiva que l'entitat cessionària hi construeixi i posi en marxa a càrrec seu unes instal·lacions destinades a la integració laboral i social de col·lectius amb dificultats d'inserció (especialment persones amb discapacitats psíquiques i malalties mentals), en forma de centre ocupacional amb tallers, activitats formatives, magatzem, oficines, espais de lleure i dependències complementàries. La cessió tindrà lloc en les condicions establertes en l'article 50 del Reglament del patrimoni dels ens locals.*

*Expressament s'estableix:*

*- Que la construcció de l'edifici o immoble esmentat requerirà prèvia llicència urbanística municipal, i que s'haurà d'ajustar a les condicions urbanístiques previstes en el Pla d'ordenació urbanística municipal i en el Pla parcial del sector.*

*- Que el cost de redacció dels projectes tècnics necessaris per a la concessió de les llicències preceptives i de la construcció i instal·lacions va a càrrec de l'entitat cessionària. També aniran a càrrec de la cessionària els costos de condicionament del terreny, si n'hi haguessin, perquè adquireixi la condició de solar, amb la inclusió de les actuacions que pugui imposar, en el seu cas, l'autoritat supramunicipal competent en matèria de carreteres quant al límit del terreny amb la carretera N-340.*

*- Que l'equipament que es creï haurà d'estar inscrit en tot moment com a centre ocupacional en el registre administratiu corresponent del Departament de Benestar i Família de la Generalitat de Catalunya. També la fundació privada ha d'estar inscrita a aquests efectes en els registres del mateix Departament de la Generalitat.*

*Tercer.- Sotmetre l'expedient originat al tràmit d'informació pública pel termini de trenta dies, als efectes de presentació de possibles suggeriments i reclamacions, i donar-ne compte a la Direcció General d'Administració Local de la Generalitat de Catalunya. Transcorregut aquest termini, si no es produeixen al·legacions, els acords d'alteració de la qualificació jurídica i de cessió gratuïta s'entendran aprovats definitivament, sense necessitat d'un nou acord exprés.*

*Quart.- La cessió de domini tindrà lloc en els termes que preveuen els articles 49 i 50 del Reglament del patrimoni dels ens locals. En aquest sentit, els terrenys s'han de destinar a la construcció, d'acord amb el planejament urbanístic, d'un edifici per a centre ocupacional amb tallers, activitats formatives, magatzem, oficines, espais de lleure i dependències complementàries, destinades a les activitats d'inserció laboral i social de col·lectius amb dificultats (persones amb discapacitats psíquiques o malalties mentals) pròpies de la fundació cessionària, sense que siguin admissibles altres usos. Si aquest ús no es produeix dins del termini màxim de cinc anys des de la cessió del terreny, o posteriorment desapareix, els béns cedits revertiran automàticament de ple dret al patrimoni de l'Ajuntament. També operarà la reversió si la fundació cessionària s'extingeix o resta inactiva per un període superior a un any.*

*Cinquè.- Una vegada adoptats expressament o tàcitament els acords definitius, resta facultat l'alcalde per a cedir gratuïtament mitjançant els documents públics o privats necessaris aquesta finca a la fundació privada Mas Albornà, amb la finalitat expressada.*

Aquest dictamen s'ha aprovat amb 15 vots a favor (grups Socialista –PSC-ICV-, d'ERC, del PP i de la CUP) i 6 en contra (grup de CiU).

En nom del govern municipal, Ramon Xena fa referència a una cessió semblant aprovada fa poc temps a favor de l'associació Entrem-hi. Ara la fundació Mas Albornà ha demanat la cessió d'uns terrenys en propietat, i si no fos possible en règim de dret de superfície o similar, ja que el centre de les Cabanyes es troba en una situació molt deficient. El govern municipal creu en la

tasca d'integració (especialment de discapacitats psíquics i malalts mentals) que fa la fundació, i l'Ajuntament com a patró que és ha d'oferir el seu ajut. La cessió serà de la propietat dels terrenys de la Girada, establint-se un termini màxim de 5 anys per a posar en marxa l'equipament i garanties de reversió suficients dels terrenys per al supòsit que es produïssin incompliments.

Josep Ramon (PP) avala el dictamen. La cessió de la propietat és correcta, ja que probablement caldrà demanar un crèdit hipotecari, i aquesta fórmula ho facilita.

Pere Regull (CiU) posa en relleu que la petició de la fundació fa referència a la cessió de la propietat i, si no fos possible, a la constitució d'un dret de superfície o un altre similar de caràcter temporal, de forma que sembla que es pretén donar a la fundació més fins i tot del que demana o accepta. Regull manifesta que CiU dona suport a la fundació i reconeix la tasca de les persones que la dirigeixen, alhora que opina que cal enfortir les polítiques socials. A parer de CiU, caldria portar a terme una cessió temporal, i no una cessió definitiva a títol de propietat. Actualment sabem qui i com es gestiona la fundació, però s'ignora què passarà d'aquí a 10 o 20 anys, i llavors ningú no es recordarà que es tractava d'un solar cedit per l'Ajuntament, ja que ni tan sols els terrenys figuraran en l'inventari municipal de patrimoni. Discrepa del parer del PP sobre la hipoteca, ja que si el bé fos municipal i l'Ajuntament consentís la hipoteca l'entitat financera tindria més confiança i garantia. Llegint la memòria de la fundació, s'observa que es gestiona correctament la despesa, però no sabem què succeirà d'aquí a uns anys. Regull rebla la seva tesi dient que la política social progressista exigiria una cessió temporal, ja que parlem d'un bé del poble que s'ha d'administrar per a polítiques socials, amb els mecanismes de control adients.

Otger Amatller (CUP) pregunta quines accions es podrien portar a terme si la fundació no fes ús de les instal·lacions, i Ramon Xena contesta que el dictamen ja preveu els supòsits en què la cessió s'extingiria, amb la devolució dels béns a l'Ajuntament. Per tant, existeixen plenes garanties.

Josep Ramon (PP), sobre la qüestió de la hipoteca, considera que si el sòl fos propietat de l'Ajuntament podria passar que el crèdit hipotecari l'hagués d'acabar tornant l'Ajuntament, i recorda casos com els del pavelló de FIRAVI.

Ramon Xena afirma que en el patronat de la fundació hi són representats l'Ajuntament, el Consell Comarcal i empreses i entitats solvents, i que no és acceptable la tesi intervencionista sobre el funcionament de les fundacions. De fet, ja està succeint que els clients principals de la fundació són empreses que hi col·laboren, com Torres i Freixenet. Xena diu que Pere Regull sabrà el contingut de les converses que ha tingut amb algun representant de la fundació, però el govern municipal aposta per no controlar les entitats i fer-los-hi confiança, seguint exemples anteriors com l'Espiga, Entrem-hi, etc.

Pere Regull (CiU) expressa que amb una cessió temporal l'Ajuntament consentiria la hipoteca i coneixeria l'import del crèdit, amb la garantia en cas d'impagament de quedar-se amb els terrenys. No s'ha de tendir a l'intervencionisme, però parlem de donar en propietat més de 8.000 m<sup>2</sup> de terreny a la Girada, i cal tenir garanties del bon ús dels terrenys d'aquí a uns anys. Contesta Ramon Xena que se cedeixen efectivament més de 8.000 m<sup>2</sup> de terreny, però que la possibilitat d'integració de les persones amb dificultats té un valor més important i prioritari.

Finalment, l'alcalde Marcel Esteve destaca que la fundació té uns objectius positius i que ha encetat una nova etapa. Existeix una problemàtica social greu i l'Ajuntament ha de posar els mitjans necessaris per contribuir a solucionar-la o a minimitzar-la. En el cas que el solar no tingués la finalitat prevista hi ha mecanismes de reversió, i recorda que la cessió en propietat s'ha realitzat en operacions anteriors (l'Espiga, Museu de Vilafranca, habitatges socials, etc.).

#### **IV. DELEGACIÓ DE L'ALCALDIA**

En aquest punt de l'ordre del dia es dóna compte d'un decret de l'alcaldia de 20 de desembre de 2005, amb el redactat següent:

*Atès que per decret de l'alcaldia de 17 de febrer de 2004 es van acordar els nomenaments de regidors i regidores que havien d'ocupar els càrrecs de Coordinació de les diferents Àrees i les delegacions específiques de l'alcaldia.*

*Atès que es troba creada l'Àrea d'Acció Territorial, el regidor Coordinador de la qual és Joan Pareta i Papiol i que comprèn les tasques de promoció econòmica, urbanisme, habitatge, aigües i clavegueram, medi ambient i projectes i obres.*

*Atès que s'estima convenient que la delegació específica de l'alcaldia en matèria d'Obres i Projectes passi a ostentar-la el regidor Francisco Romero Gamarra en substitució de Joan Pareta i Papiol. Joan Pareta continuarà essent el regidor Coordinador de l'Àrea, i mantindrà la resta de les seves delegacions.*

*Atès que l'article 56 de la Llei municipal i de Règim local de Catalunya preveu la potestat de fer delegacions de l'alcaldia en favor de regidors i regidores.*

**DISPOSO:**

*1. Es nomena Francisco Romero Gamarra regidor Delegat de Projectes i Obres, dins de l'Àrea d'Acció Territorial, en substitució de Joan Pareta i Papiol*

*4. Aquest Decret té efectes des del dia d'avui.*

*5. Notificar-ho a les persones interessades i donar-ne compte al ple municipal.*

L'alcalde Marcel Esteve comenta que es tracta d'una modificació puntual de l'organigrama per tal de reforçar la delegació de Projectes i Obres. A preguntes del portaveu de la CUP Otger Amatller, afirma que no es modifica la identitat dels Coordinadors d'Àrea, que Joan Pareta continuarà essent Coordinador i exercint molts altres càrrecs a l'Ajuntament i que el canvi no té repercussions econòmiques.

#### **V. MOCIÓ SOBRE ELABORACIÓ D'UN PAUM**

Es llegeix la següent moció presentada pel grup de CiU:

*Atès que cada dia es confirma la lentitud en l'actualització dels serveis públics de forma que es millori l'agilitat en l'atenció al ciutadà (col·lapse hospitalari, ambulatori, judicial...).*

*Atès que aquest fet constata una vegada més que la política urbanística de l'equip de govern socialista ha servit d'atracció d'un gran nombre de ciutadans sense que els serveis públics estiguin preparats per atendre aquest creixement.*

*Atès que s'ha confirmat com erroni l'argument de l'equip de govern de que l'edificació de molts pisos comportaria l'abaratiment dels mateixos.*

*Atès que si no es planifica correctament pot donar-se que quan s'hagin portat a terme les ampliacions de serveis que s'han compromès (ampliació de l'hospital, segon ambulatori, quart jutjat...) aquests ja naixeran saturats.*

*Atès que aquest consistori, en la sessió celebrada el passat 18 de novembre del 2003, va aprovar "disposar l'elaboració del Pla d'Actuació Urbanística Municipal de Vilafranca del Penedès, a partir del diàleg amb tots els grups municipals representats a l'Ajuntament i de la participació ciutadana",*

*Atès que una moció del maig de 2004 ja reclamava el compliment de l'acord de ple, havent-hi en aquell moment una resposta evasiva per l'equip de govern.*

*Atès que ja han passat més de dos anys i que l'Equip de Govern encara no ha liderat cap iniciativa en aquest sentit quan consta en acta la intenció d'elaborar el programa i fer-ho amb la participació de tots els grups.*

El Grup Municipal de Convergència i Unió proposa que aquest Ple Municipal ACORDI: Instar a que es compleixi l'acord pres en el Ple del 18 de novembre del 2003 i que l'Equip de Govern iniciï l'elaboració del Pla d'Actuació Urbanística Municipal de Vilafranca del Penedès, a partir del diàleg amb tots els grups municipals representats a l'Ajuntament i de la participació ciutadana.

Aquesta moció ha estat rebutjada amb 7 vots a favor (grups de CiU i de la CUP), 13 en contra (grups Socialista –PSC-ICV- i d'ERC), i 1 abstenció (grup del PP).

Pere Regull (CiU) defensa la moció. Afirmar que en el mes de novembre de 2003 el ple va acordar per unanimitat elaborar el PAUM, a partir del diàleg amb els grups municipals i de la participació ciutadana, per tal de planificar l'acció urbanística i periodificar el creixement de la vila. En el mes de maig de 2004 es va plantejar novament la moció, i el govern municipal va contestar evasivament fent referència a una propera modificació de la llei d'urbanisme que relativitzaria el paper d'aquests programes d'actuació, però el cert és que l'acord de 2003 no s'ha anul·lat i l'equip de govern no ha pres cap iniciativa al respecte. Es va aprovar la modificació legal i la figura no ha desaparegut, tot i que no és obligatòria. Cal des del diàleg elaborar el PAUM, o prendre alguna iniciativa similar com la revisió de l'agenda del POUM, perquè hem de poder parlar sobre el creixement del municipi i de la seva planificació. Regull diu que el govern l'acusarà probablement de catastrofista, però la realitat és que s'està creixent molt i que els serveis no estan a l'alçada (veurem quan s'amplia l'hospital, quan es tiren endavant l'ambulatori i els nous Jutjats, cal ampliar el servei de policia local, etc.).

Regull comenta que aquests dies, arran de l'estudi elaborat per la "Sociedad de Tasación, S.A." s'ha parlat molt del preu de l'habitatge i del seu creixement. L'estudi va sortir publicat a la premsa catalana i estatal i se'n va fer ressò també la premsa comarcal. Segons l'estudi, el preu de l'habitatge nou a Vilafranca se situaria l'any 2005 en 2.236 €/m<sup>2</sup>, per sobre de municipis semblants i per sobre fins i tot de Vilanova, i l'any 2005 Vilafranca és el municipi de l'Estat espanyol en què més s'ha incrementat percentualment el preu. Cal tenir en compte que els taxadors taxen els immobles per sota del preu real. CiU va convocar una roda de premsa basant-se en aquest estudi publicat per tots els mitjans i que mereixia certa credibilitat. Ahir va quedar molt sorprès en veure que la Societat de Taxació rectificava el cas de Vilafranca, establint que el preu/m<sup>2</sup> era de 2.049 € i que l'augment durant 2005 no havia estat del 25% aproximadament afirmat inicialment, sinó del 14,9%.

Pere Regull esmenta que s'ha pressionat la Societat de Taxació perquè modifiqués el resultat, la qual cosa és molt trista, i l'alcalde Marcel Esteve l'interromp per dir-li que l'afirmació feta constitueix una acusació molt greu, i li demana prudència i mesura; tot seguit Regull manifesta que des de l'Ajuntament es va trucar a la Societat autora de l'estudi, i això comporta una pressió. El nou resultat no és creïble, perquè només cal preguntar una mica per saber que a Vilafranca no es pot comprar un habitatge nou de 80 m<sup>2</sup> per 27,2 milions de les antigues pessetes. La realitat que l'estudi acredita és que en el període 2000-2005 a Vilafranca els preus de l'habitatge han augmentat un 149,88%, i això ens situa en la tercera posició pel que fa a increments de tot Catalunya; fins i tot amb l'estudi de la Societat de Taxació, els preus superen els de Manresa, Igualada, Valls, Vic, etc., de forma que ens apropem cada vegada més a l'Àrea Metropolitana pel que fa a preus i a deficiències i col·lapses dels serveis públics.

A parer de Regull, cal una vila de qualitat al servei dels ciutadans, amb inclusió dels que han vingut de fora. CiU ha estat acusada pel govern municipal de mentir, però el seu grup municipal s'ha basat sempre en els estudis publicats per tots els mitjans. Fa referència també a un estudi del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat, en el qual estableix que el preu/m<sup>2</sup> de l'habitatge a Vilafranca era, l'any 2004, de 2.445 € és a dir, superior al publicat en l'estudi de la Societat de Taxació que el govern municipal ha fet rectificar.

Finalment, Pere Regull reitera les discrepàncies de CiU respecte de la política urbanística municipal.

L'alcalde Marcel Esteve intervé per constatar novament que CiU ha fet una acusació molt greu, i sense precedents en aquest plenari, al dir que l'equip de govern ha manipulat un informe d'una Societat amb certa tradició i d'àmbit estatal.

Otger Amatller (CUP) recorda que la moció inicial de la CUP de novembre de 2003 era més ambiciosa, i que va ser retallada a instàncies de l'equip de govern. L'equip socialista es va comprometre a elaborar un PAUM, amb diàleg amb els grups i amb participació ciutadana; de fet, es va dir que ja s'hi havia pensat, però la realitat és que no s'ha fet res ni els grups municipals han estat cridats per a parlar de l'assumpte. En el mes de maig de 2004 l'equip de govern va canviar d'actitud, al·legant que la modificació de la llei d'urbanisme canviaria el panorama, però tampoc s'han emprès altres mesures com la revisió de l'agenda del POUM. Otger Amatller destaca que l'argument de que la disponibilitat de més sòl contindria els preus s'ha demostrat erroni, i aposta per la política d'habitatge social. Des de l'Ajuntament s'ha fet alguna cosa, però cal prestar més atenció a una veritable política d'habitatge social. La realitat és que els preus dels pisos són molt alts, i l'increment seria molt rellevant també encara que hagués estat del 15% i no del 25%. Altres municipis s'han trobat amb problemes similars, i alguns alcaldes pretenen rectificar la seva política. En el cas de Vilafranca, segons Otger Amatller, no sabem quin és el model de ciutat, i per discutir-lo no es compta amb els diferents grups municipals ni amb la ciutadania. Cal planificar i temporalitzar l'execució del POUM des del diàleg.

Josep Ramon (PP) recorda que el PP va donar suport al POUM, pensant també que amb més sòl l'increment dels preus dels pisos seria menor. La realitat és que estem a prop geogràficament de Barcelona i que això influeix en els preus, i que si el sòl disponible fos menor potser l'increment de preus encara seria superior. Ramon aposta per fer més polítiques d'habitatge social, afirma que segurament l'increment de la fiscalitat municipal (nova taxa per llicències urbanístiques) no és aliè al preu dels pisos i recorda que el nou POUM recull, a banda de les actuacions puntuals en sòl urbà, els sectors ja procedents del Pla anterior i que no es podien modificar (Girada, Melià, etc.). L'únic sector afegit és el de la Pelegrina, a la zona de l'Espirall. A parer de Ramon, el Programa d'actuació no és una fórmula màgica per reduir el creixement, i el que segurament convé és actualitzar l'Agenda del POUM, la qual cosa es podria parlar en el si de la Comissió Informativa de Desenvolupament de la Ciutat.

Francisco Romero (en noms dels grups de l'equip de govern) considera que Pere Regull cada dia se supera en les seves declaracions, i creu que potser seria bo traslladar les seves declaracions a la Societat de Taxació i a altres municipis per veure com reaccionen. Romero explica que quan va sortir publicat l'estudi a la premsa ell es va adreçar a la Societat de Taxació per saber quina mostra s'havia emprat i com s'havia fet l'estudi, i posteriorment el van trucar per afirmar que s'havia detectat una errada que es corregiria immediatament. És cert que el preu de l'habitatge s'apuja, i per això s'estan fent polítiques d'habitatge social i protegit, però desmenteix rotundament que s'hagi pressionat en cap sentit la Societat de Taxació. Romero creu que Regull va fer un discurs precipitat sense contrastar cap dada, i que ara es troba irritat pel fet d'haver-hi hagut una correcció que contradiu en part les seves tesis.

Josep Colomé (equip de govern) rebutja la moció, per desacord amb la seva part expositiva i dispositiva. En el ple de novembre de 2003 la moció de la CUP era radical, i proposava fins i tot una actuació tan inversemblant com la paralització del sector de la Girada. La moció fa ser esmenada, però no va ser aprovada per unanimitat, ja que la CUP va votar-hi en contra i CiU es va abstenir. Posteriorment, en el mes de maig de 2004, CiU presentà una altra moció, amb una clara visió immobiliària i conservadora. En aquell ple es va fer referència a la nova llei d'urbanisme i a la relativització del rol dels Programes d'actuació urbanística, apuntant-se que hi havia altres mecanismes més àgils i efectius, i la moció va ser rebutjada.

Josep Colomé afirma que l'agenda del POUM s'hauria d'actualitzar, i que es procurarà fer-ho. Quant a la moció, la part expositiva reproduïx l'argument de sempre de CiU, grup que en les

seves rodes de premsa sobre la matèria diu bestieses (àmbit metropolità, compradors vinguts de fora en actitud de disgust cap a la gent que ve d'altres contrades, situació deficient que encara empitjorarà, etc.). Colomé rebutja aquesta actitud a parer seu negativa, pessimista i conservadora, i dubta que CiU se senti representada per aquests plantejaments immobiliars. En aquest moment, Josep Colomé distribueix un petit dossier, que segons ell demostra que Vilafranca no creix massa ràpid comparativament, ni en volum, ni en preus ni en nombre de població. La població ha crescut en el darrer lustre el 19,5% (creixement normal, per sota d'altres municipis de la comarca i de la mitjana comarcal i per sota també de les comarques del Garraf i del Baix Penedès). Quant a nous habitatges, i segons les notes aparegudes a la premsa, Vilafranca no apareix entre les vint poblacions catalanes amb més creixement i, respecte als preus dels pisos, les dades de la Generalitat (fiabils perquè parteixen d'una mostra molt àmplia) acrediten que l'any 2004 es van incrementar un 10% (o un 6,5% si es consideren preus constants), percentatge elevat i excessiu, però inferior a la mitjana catalana. La Societat de Taxació va incórrer en una errada després corregida, i CiU ha fet un ús incorrecte de l'informe amb intencionalitat política contra el govern municipal, dient fins i tot que els preus de Vilafranca són equivalents als de Marbella i cercant només titulars de premsa. Fins i tot CiU va manifestar que un increment del 15% podria ser acceptable, quan ara s'ha demostrat que l'augment és fins i tot inferior, i a parer seu si algú de l'equip de govern hagués fet una "ficada de pota" d'aquest abast ja se n'hauria demanat la dimissió.

Josep Colomé afirma que el creixement és el que és i esdevé inevitable, i certament els serveis han d'estar a l'alçada, en la qual cosa s'hi està treballant (hospital, ambulatori, escola nova, centre sociosanitari, Jutjats nous les obres dels quals ja han començat, etc.). També s'està fent política d'habitatge social, i a finals de mandat s'hauran construït entre 130 i 150 nous habitatges protegits (Girada, Molí d'en Rovira, PAU 21, etc.). Conclou afirmant que l'habitatge és car i ofereix que amb diàleg i treballant conjunt es puguin tirar endavant actuacions d'habitatge social.

Pere Regull (CiU) afirma que Romero va trucar a Madrid (Societat de Taxació) i, encara que no sap com va anar, la trucada ja suposa una forma de pressió. Resulta preocupant, també per a la premsa, que esdevingui tan senzill modificar unes dades. Regull diu que el govern parla de diàleg, però la realitat és que fa un temps es va negar a facilitar la informació sobre la base de muntatge, no ha liderat l'elaboració del Programa d'actuació urbanística malgrat l'acord plenari que ho reclamava, etc. CiU té tot el dret a celebrar rodes de premsa, especialment quan l'equip de govern no accepta la retransmissió dels plens per televisió. A parer de Regull, el problema no és tant el creixement com el preu de l'habitatge, el m<sup>2</sup> del qual val segons la mateixa Generalitat 2.688 € (per sobre del que estableix la Societat de Taxació), la qual cosa demostra que ell no va "ficar la pota" en la seva roda de premsa, sinó que encara es va quedar curt en les seves apreciacions. El creixement no és dolent si es disposa de serveis adients, però la realitat és que no els tenim (hospital, segon ambulatori, Jutjats, policia, etc.) .

Ramon Xena (ERC i equip de govern) denuncia el joc dels disbarats quant a les xifres esmentades. Pel que fa als habitants, ignora si Regull sap que d'acord amb la llei properament hauran de causar baixa en el padró entre 600 i 800 persones (estrangers sense permís permanent de residència que no han renovat com calia la seva inscripció en el padró d'habitants). Els preus de l'habitatge augmenten a tot Catalunya, i Vilafranca no és capdavantera d'aquest fenomen, però tampoc aliena al mateix. L'Ajuntament fa política d'habitatge assequible i n'ha de fer més, i s'ha de treballar amb rigor i defugint de picabaralles. Cal rebutjar la moció, sens perjudici de millorar des del diàleg l'agenda del POUM.

Patro Recober (grup Socialista –PSC-ICV-) manifesta que el preu de l'habitatge constitueix una preocupació ciutadana, i no podem fer jocs o bromes sobre això. CiU s'equivoca culpant l'equip de govern del problema. Vilafranca no està lluny de l'àrea de Barcelona en expansió i té mitjans de transport, la qual cosa explica l'encariment dels preus de l'habitatge. A parer seu, el creixement es produirà amb independència de les polítiques que faci l'Ajuntament, ja que aquest disposa de poca capacitat d'intervenció. S'està creixent en zones ja planificades pel pla anterior,

i una reducció de les previsions del planejament podria provocar un encariment dels preus encara més important. Cal advocar per les polítiques d'habitatge social.

Otger Amatller (CUP) manifesta que, al marge de les estadístiques, els pisos són cars, i que tot i que es fa política d'habitatge aquesta és insuficient, ja que la demanda supera de forma molt important l'oferta. Hem de fer-hi alguna cosa, i només es demana que s'elabori un PAUM des del diàleg i la participació.

Francisco Romero (grup Socialista –PSC-ICV- i equip de govern) nega novament pressions de cap mena, i reitera que es va limitar a preguntar com s'havia fet la mostra, i el regidor del mateix grup Josep Colomé convida tothom a col·laborar en la política d'habitatge social.

Josep Ramon (PP) manifesta que algunes expressions de menyspreu realitzades vers algun regidor s'haurien d'evitar, i opina que tothom té dret a convocar rodes de premsa. Torna a demanar que en el si de la Comissió Informativa es parli del PAUM, de l'agenda o del que convingui. Defensa la política econòmica que va portar a terme el govern del PP, la qual mitjançant la reducció dels tipus d'interès va fer possible que moltes persones accedissin a un habitatge.

Pere Regull (CiU) accepta i considera interessants les paraules de Patro Recober en el sentit que el creixement és inevitable i que els preus pugen amb independència del POUM. CiU va defensar, en aprovar-se el POUM, que no calia delimitar més sòl urbanitzable, ja que era suficient amb el delimitat pel pla anterior (Girada, Meliό, Molí d'en Rovira) i amb els polígons d'actuació en sòl urbà (Cinzano, Ebro Puleva, Berger, etc.). Es va optar finalment, però, per delimitar el sòl urbanitzable de la Pelegrina, i la realitat és que avui aquest sòl (materialment vinya) s'està pagant a 600 milions de les antigues pessetes per hectàrea. Si s'hagués actuat d'una altra manera, potser s'hauria contingut en part l'especulació, tal com propugnava CiU d'acord amb la seva postura progressista. Aquesta altra alternativa provocaria a més que hi haguessin més actuacions de substitució en sòl urbà consolidat, millorant així la imatge de la vila i anant en la línia d'una ciutat compacta.

Finalment, l'alcalde Marcel Esteve aposta pel diàleg i el treball conjunt, destacant que Vilafranca no és diferent d'altres ciutats semblants. Cal també treballar en el Pla director de l'Alt Penedès, i dialogar amb els municipis veïns que creixen més que nosaltres.

## **VI. MOCIÓ RECOLLIDA SELECTIVA DE RESIDUS**

Es presenta la següent moció del grup de CiU:

*Atès que a la vila hi ha diversos contenidors per recollir selectivament els residus d'envasos, de cartró i paper, i de vidre (contenidors grocs, blaus i verds, de gran volum).*

*Atès que la recollida d'aquests residus és realitzada per vehicles que necessiten estar un període de temps detinguts ocupant la totalitat de l'amplada del seu sentit de la calçada, provocant certes retencions en la circulació de vehicles que utilitzen aquestes vies.*

*Atès que això pot ser un problema en determinades ocasions, com són hores de màxima intensitat de circulació (hores punta), com per exemple les hores d'entrada o sortida de les escoles, o hores on s'efectuen la majoria de desplaçaments amb vehicle particular d'anada o tornada a la feina.*

*Atès que cal minimitzar les molèsties que provoquen els serveis que realitza l'Ajuntament.*

*Demanem al ple que acordi:*

*1. Establir els mecanismes necessaris per tal que la recollida selectiva de residus s'efectuï en hores de menor circulació de vehicles.*

Aquesta moció s'ha aprovat per unanimitat.

Pere Regull (CiU) comenta que sovint la recollida es fa en hores inconvenients com les 9 del matí, generant problemes de trànsit. Caldria fer gestions per evitar al màxim les molèsties.

Otger Amatller (CUP) pren una postura favorable a la moció, tot i que creu que normalment ja es deu tenir cura de l'horari. No seria bo tampoc recollir el vidre, per exemple, de matinada o de nit.

Anna Girona, en nom dels grups del govern, recorda que la recollida la porta a terme la Mancomunitat, a través d'una empresa. Es procura no causar molèsties, però alguna vegada s'han donat. S'intentarà que l'empresa presenti una proposta raonable de recorregut de la recollida, per evitar en la mesura del possible les afectacions negatives.

## **VII. MOCIÓ CONSULTA CIUTADANA LLOSA DEL FERROCARRIL**

Es llegeix la següent moció del grup de la CUP:

En els darrers mesos l'equip de govern de l'ajuntament de Vilafranca ha iniciat un procés de consulta ciutadana per decidir l'ús de l'espai que generarà el cobriment de la via. Aquest procés s'ha dut a terme a través de diversos tallers on es demana la participació de diversos col·lectius de la vila (joves, gent gran, dones, representants d'associacions, alumnes dels IES, AAVV,...) per tal de recollir la seva opinió al respecte. D'aquests tallers inicials s'han recollit les idees més significatives i s'ha elaborat el « Quadern per al debat ciutadà », que es distribuirà al màxim nombre de població a través de diverses entitats o grups de persones com ara als IES, escoles, AAVV, escorxador, Casal de la dona, casals d'avis, SIAJ...

El quadern s'estructura en sis grans apartats temàtics: espai de trobada i de lleure, qualitat de l'espai i entorn, connexió entre barris, aparcament, connexió amb l'exterior i participació i avaluació. Cada apartat consta de diferents opcions de resposta suposats com a tècnicament viables, ja que són en la majoria dels casos opcions de resposta tancades i que resolen qüestions bàsiques tals com: fonts d'aigua potable, bancs, papereres, lavabos públics...

Posteriorment es farà un buidatge de tota aquesta informació que serà exposada de forma pública.

A hores d'ara, en plena difusió del quadern, no s'ha definit públicament quina estratègia de retorn de la informació obtinguda es seguirà, ni quin criteri s'utilitzarà per decidir quines propostes es faran efectives.

En els processos de participació ciutadana és de vital importància que l'esforç de participació que es demana als ciutadans es vegi reflectit en propostes reals, concretes i efectives i que no quedi tot en paper mullat.

Atès tot això, la Candidatura d'Unitat Popular demana que el ple aprovi:

1. Que els resultats de la consulta a part de difondre'ls de manera general, es retornin en forma de sessió informativa a tots aquells ciutadans que han participat en els tallers d'elaboració del quadern.
2. Que en el moment de l'entrega del Quadern per al debat ciutadà als diferents col·lectius i persones s'informi dels dies i espais on s'exposaran de forma pública els resultats del buidatge, donat que és una informació prou important i que el quadern no ho reflexa.
3. Que els resultats del buidatge del quadern s'exposin de tal manera que consti el percentatge de població que ha respost cadascuna de les opcions.
4. Que les propostes dels ciutadans siguin realment vinculants, de tal manera que totes aquelles opcions acceptades per la majoria dels qüestionaris emplenats es facin efectives.

Otger Amatller (CUP) afirma que el procés (consulta i tallers previs) és positiu. Tanmateix, en el quadern que es distribueix es troben a faltar propostes agosarades, perquè només es deixa triar entre poques opcions, i relatives a qüestions òbvies (fonts, jocs infantils, etc.). Les propostes

parlades en els tallers previs no es reflecteixen en el quadern. A parer seu, la participació ha de servir perquè la gent pugui optar entre diverses propostes viables, i també és important explicar perquè servirà aquesta participació (com es retornarà la informació, compliment de les propostes i caràcter vinculant de les mateixes, etc.).

Tot seguit es presenta una esmena dels grups Socialista (PSC-ICV-) i d'ERC, la qual proposa suprimir el punt 4 de la part dispositiva.

Defensa l'esmena la regidora Àngels Agramunt, qui destaca la voluntat que la decisió sobre allò que es farà sobre la llosa s'adopti amb una àmplia participació ciutadana. Aquesta participació ha comprès també el disseny del quadern, el qual no s'ha distribuït a les bústies, sinó fonamentalment a través d'entitats i centres (escoles, associacions de veïns, casals d'avis, etc.) per tal de guanyar en dinamisme. Les dades seran tractades, i es portarà a terme una jornada de retorn dels resultats, a banda d'un escrit explicatiu d'aquests resultats. El quadern ja conté espais que permeten fer propostes diferents (espai cultural a l'aire lliure, zones per a la pràctica esportiva, etc.). Els resultats però no poden ser vinculants per responsabilitat de govern, ja que tot i que es tindran en compte hi poden haver limitacions tècniques o pressupostàries.

Amb relació a l'esmena, Otger Amatller (CUP) afirma que tot el que apareix en el quadern és tècnicament viable, i que altres qüestions (per exemple un possible amfiteatre) no s'esmenten en el document. Defensa el caràcter vinculant d'almenys tot allò que el quadern preveu, i es mostra estranyat pel fet que el document no es reparteixi a les bústies, mentre que aquest repartiment general sí que es farà dels resultats finals.

Àngels Agramunt (grups de govern) manifesta que no té por de la participació; aquesta està oberta a tothom i tothom serà informat dels resultats.

Josep Ramon (PP) es mostra favorable al caràcter vinculant de la consulta, tret del cas de dificultat tècnica o pressupostària.

Fernando García (CiU) es pregunta què entenem per participació ciutadana, i quin sentit té el procés si els ciutadans no el poden controlar i els resultats no són vinculants. A parer seu, el govern municipal està fent apologia de l'Estat natural. A més, considera que el quadern s'hauria de retirar o refer, ja que parla de la futura estació, quan és evident que mai una nova estació s'ubicarà sobre la llosa. Almenys s'hauria de retirar la pregunta sobre l'estació, i recorda que el quadern afirma que es pot proposar el que es vol fer sobre la llosa. L'alcalde Marcel Esteve contesta a Fernando García que el quadern es va trametre als grups municipals fa temps, i que ningú no ha formulat objeccions al seu contingut i comenta el Sr. Garcia que es troben en un ple on cadascú pot expressar el seu parer. Per la seva banda, Àngels Agramunt remarca que la confecció del quadern s'ha fet amb participació, que no es retirarà i que Fernando García ha tingut molt temps per formular les seves observacions, i no ho ha fet.

Finalment, i com a fruit del debat, per unanimitat s'acorda mantenir el punt 4 de la moció, afegint-hi però al final l'expressió "..., sempre que es consideri tècnicament i econòmicament viable".

A continuació, es dona lectura a la següent esmena del grup de CiU:

Afegir un punt 2 bis, amb el redactat següent: "Que quan es presenti el quadern per al debat ciutadà es fixi la setmana anterior al començament del buidatge perquè qualsevol ciutadà interessat pugui consultar les respostes emeses pels nostres convilatans, a fi de comprovar, després, si el procés de participació ciutadana té sentit o no".

Defensa l'esmena Fernando García (CiU), afirmant que es tracta de controlar l'acció del govern. Ja ha dit que es podria retirar el quadern, substituir-lo o canviar-ne el títol, perquè és clar que la nova estació de trens regionals no es construirà mai damunt la llosa. Ara del que es tracta és de que qualsevol ciutadà interessat pugui saber allò que han proposat totes les persones abans del

buidatge de la informació, a efectes de control, i reitera que en un altra cas s'estaria fent apologia de l'Estat natural.

Àngels Agramunt (grups de govern) contesta que el buidatge el farà amb rigor una empresa externa, en la qual s'ha de tenir confiança. Si Fernando García vol veure els quaderns podrà fer-ho, tal com ja va succeir en el cas de la rambla de Nostra Senyora. No tindria sentit que per exemple 200 ciutadans vinguessin a veure la totalitat dels quaderns retornats. Contesta Fernando García que ell va tenir ocasió de veure els butlletins del procés de la rambla de Nostra Senyora, i que la demanda d'un aparcament soterrani no s'ha tingut en compte; també diu que si acudís a l'Ajuntament molta gent interessada seria un èxit democràtic.

Finalment, després del diàleg, s'acorda aprovar la inclusió en la moció del punt següent:

“Que quan es presenti el quadern per al debat ciutadà es fixi la setmana anterior al començament del buidatge perquè qualsevol grup municipal que ho vulgui pugui consultar les respostes emeses pels nostres convilatans, a fi de comprovar, després, si el procés de participació ciutadana té sentit o no”.

Per tant, la moció finalment aprovada per unanimitat té el redactat següent:

*En els darrers mesos l'equip de govern de l'ajuntament de Vilafranca ha iniciat un procés de consulta ciutadana per decidir l'ús de l'espai que generarà el cobriment de la via. Aquest procés s'ha dut a terme a través de diversos tallers on es demana la participació de diversos col·lectius de la vila (joves, gent gran, dones, representants d'associacions, alumnes dels IES, AAVV,...) per tal de recollir la seva opinió al respecte. D'aquests tallers inicials s'han recollit les idees més significatives i s'ha elaborat el « Quadern per al debat ciutadà », que es distribuirà al màxim nombre de població a través de diverses entitats o grups de persones com ara als IES, escoles, AAVV, escorxador, Casal de la dona, casals d'avis, SIAJ...*

*El quadern s'estructura en sis grans apartats temàtics: espai de trobada i de lleure, qualitat de l'espai i entorn, connexió entre barris, aparcament, connexió amb l'exterior i participació i avaluació. Cada apartat consta de diferents opcions de resposta suposats com a tècnicament viables, ja que són en la majoria dels casos opcions de resposta tancades i que resolten qüestions bàsiques tals com: fonts d'aigua potable, bancs, papereres, lavabos públics...*

*Posteriorment es farà un buidatge de tota aquesta informació que serà exposada de forma pública.*

*A hores d'ara, en plena difusió del quadern, no s'ha definit públicament quina estratègia de retorn de la informació obtinguda es seguirà, ni quin criteri s'utilitzarà per decidir quines propostes es faran efectives.*

*En els processos de participació ciutadana és de vital importància que l'esforç de participació que es demana als ciutadans es vegi reflectit en propostes reals, concretes i efectives i que no quedi tot en paper mullat.*

*Atès tot això, s'acorda,*

*1. Que els resultats de la consulta a part de difondre'ls de manera general, es retornin en forma de sessió informativa a tots aquells ciutadans que han participat en els tallers d'elaboració del quadern.*

*2. Que quan es presenti el quadern per al debat ciutadà es fixi la setmana anterior al començament del buidatge perquè qualsevol grup municipal que ho vulgui pugui consultar les respostes emeses pels nostres convilatans, a fi de comprovar, després, si el procés de participació ciutadana té sentit o no*

*3. Que en el moment de l'entrega del Quadern per al debat ciutadà als diferents col·lectius i persones s'informi dels dies i espais on s'exposaran de forma pública els resultats del buidatge, donat que és una informació prou important i que el quadern no ho reflexa.*

*4. Que els resultats del buidatge del quadern s'exposin de tal manera que consti el percentatge de població que ha respost cadascuna de les opcions.*

5. *Que les propostes dels ciutadans siguin realment vinculants, de tal manera que totes aquelles opcions acceptades per la majoria dels qüestionaris emplenats es facin efectives, sempre que es consideri tècnicament i econòmicament viable.*

## **VIII. MOCIÓ PATRIMONI DE LA FESTA MAJOR**

Es presenta la següent moció del grup de la CUP:

La nostra Festa Major és un patrimoni cultural de primer ordre: actua com a ambaixador del nostre poble i és també un atractiu molt important per Vilafranca, que ens ha donat a conèixer arreu i a considerar-la una festa d'interès nacional. La Festa Major és una festa que cal cuidar, mantenir i fer créixer encara més.

Actualment, Vilafranca disposa de la Casa de la Festa Major, un espai bàsicament destinat a guardar les peces o diferent material dels balls de la Festa Major durant l'any i a exposar-ne unes quantes de significatives, juntament amb altres elements visuals o audiovisuals.

Tot i això, no hi trobem molts dels elements històrics del patrimoni de la Festa Major, tant perquè des de l'ajuntament no hi ha hagut mai un gran interès per aconseguir aquests elements i conservar-los en condicions, com perquè estan emmagatzemats en altres espais de la vila, sense unes condicions òptimes per a la seva conservació.

La propera actuació municipal a la Casa de la Festa Major serà la restauració de les pintures malmeses de la seva façana. Des de la CUP creiem que això sols és una rentada de cara i que es necessita un replantejament integral i renovador, el qual engresqui a les entitats folklòriques i al poble de Vilafranca.

Per tal de donar un primer impuls al patrimoni *festamajorenc* i a la Casa de la Festa Major, volem que l'ajuntament realitzi un primer pas per tal d'aconseguir l'espai digne i que es mereix tot aquest patrimoni del qual disposem de la Festa Major de Vilafranca.

Per això, des de la Candidatura d'Unitat Popular de Vilafranca fem arribar la nostra proposta per tal de que aquest Ple Municipal acordi :

1. La creació d'un inventari de tot el patrimoni *festamajorenc* del que disposem a l'Ajuntament de Vilafranca, en el qual es recullin tots els elements històrics de la Festa Major (peces, goigs, vestuaris, instruments, partitures, fotografies, cartells, postals, danses, etc.) amb les seves dades corresponents, essencial per tal d'assegurar-ne la seva conservació i evitar perdre o llençar aquests elements.

2. Garantir les condicions òptimes de conservació de tots aquests elements (davant la pols, la humitat, la temperatura, la seguretat, etc.).

3. Garantir que els elements històrics de la Festa Major seran restaurats, si s'escau, per professionals.

4. Promoure l'elaboració d'estudis de les peces, per tal d'ampliar i enriquir els coneixements que tenim sobre la nostra Festa Major.

5. Promoure la donació d'elements històrics de la Festa Major per part de particulars, per assegurar-ne la seva conservació i perquè tota la ciutadania pugui gaudir també d'aquests elements.

Aquesta moció ha estat rebutjada amb 7 vots a favor (grups de la CUP, del PP i de CiU, detectant-se l'absència momentània en la discussió i la votació d'aquest punt del regidor Aureli Ruíz), i 13 en contra (grups Socialista –PSC-ICV- i d'ERC).

Otger Amatller (CUP) es remet al text ja prou clar de la moció. La Festa té molts elements d'interès que s'han de guardar i de conservar correctament (balls antics, nous, vestits, etc.).

Josep Ramon (PP) es mostra favorable a l'esperit de la moció. A parer seu, fa la sensació que es pretengui condicionar un museu, la qual cosa possiblement ara no és viable, però donarà suport a la moció.

Josep M. Figueras (CiU) avala les tesis de la moció, i opina que la Casa de la Festa Major és insuficient, ja que hi falten peces, és necessària una millor conservació, etc. Cal disposar d'un lloc de visita, d'activitat i de participació.

Joan Ríos (ERC i equip de govern) es manifesta favorable al contingut de la moció, però anuncia que els grups que conformen el govern municipal hi votaran en contra, atès que allò que la moció reclama ja s'està portant a terme. Certament seria òptim disposar d'un lloc prou gran i ampli per encabir tot el patrimoni festamajorenc, però ara com ara no és viable. La Casa de la FM (adherida a la xarxa de museus de la Diputació) es millorarà immediatament no només condicionant les pintures externes, sinó instal·lant-hi també nous plafons. Està fet un inventari de tots els elements, se saben els llocs d'ubicació i les restauracions les fan professionals reconeguts. Ríos fa un repàs de les diferents actuacions endagades. El proper protocol de la FM recull les fitxes de les peces, el contingut de les quals s'haurà d'anar ampliant, i en la matèria hi intervindrà el futur Consell de la Festa Major. Finalment, Joan Ríos ofereix la informació disponible a tots els grups municipals.

Otger Amatller (CUP) manifesta que s'ha reconegut que algunes coses encara no estan fetes, per la qual cosa a perer seu és contradictori el vot desfavorable dels grups de govern. Insisteix en el fet que no hi ha un inventari acurat, i la conservació de totes les peces no és la més adient, la qual cosa explica que algunes persones tinguin recança a les donacions. Caldria donar un impuls més intens a tot el procés.

Josep M. Figueras (CiU) demana a Joan Ríos que li faci arribar la documentació extensa (inventari) que ha dit que té.

Joan Ríos torna a prendre la paraula per dir que l'impuls reclamat ja està activat, i que les peces no estan en estat deplorable. Pot ser que l'indret d'ubicació no sigui l'ídoni, però s'estan fent passos com la propera instal·lació d'armaris al soterrani de l'Ateneu. Esmenta diferents elements i peces disponibles i la seva ubicació, encara que quan es pugui la millor solució seria la d'unificar-ho tot en un espai únic.

## **IX. MOCIÓ SOBRE EL DRET A L'AUTODETERMINACIÓ**

Es llegeix la següent moció del grup de la CUP:

Ens trobem immersos en la reforma dels Estatuts d'Autonomia del País Valencià, el Principat i, més recentment, de les Illes Balears i Pitiuses. En els 25 anys que porta en marxa l'anomenat *Estat de les Autonomies*, s'ha pogut constatar que aquest model administratiu i territorial està encaminat a dividir i intentar integrar els Països Catalans dins la legalitat espanyola, alhora que ha suposat impedir-ne l'exercici democràtic del dret a l'Autodeterminació. La dependència de la Constitució espanyola, la prohibició de federació entre els territoris dels Països Catalans, la imposició de la reaccionària Monarquia espanyola o l'amenaça permanent de possibilitat d'intervenció de l'exèrcit espanyol en cas que alguna nació dins de l'estat intenti autodeterminar-se, són alguns dels aspectes que evidencien el caràcter anti-democràtic de la Constitució espanyola i l'organització autonòmica que se'n deriva.

Després de 25 anys d'experiència autonomista a l'Estat espanyol, es pot constatar que aquesta no ha servit per a permetre a la població catalana decidir lliurement respecte al model econòmic, social, cultural i, en general, d'organització del conjunt de la societat, sinó que ha allunyat la capacitat de decisió de la població. L'autonomia no ha estat res més, doncs, que una simple descentralització administrativa, en que elements com el finançament, el control popular de l'economia o la separació de poders, elements claus per a poder parlar d'unes mínimes condicions democràtiques, han continuat en mans dels diferents governs espanyols.

Ara és moment d'exercir el dret d'Autodeterminació. No hi ha més excuses. Continuar defensant els Estatuts, per més "reformats" que aquests siguin, és anar en contra dels interessos de la majoria dels i les catalanes, és mantenir la nostra sobirania subordinada a un Estat que ens és aliè i suposa posar entrebancs en el camí de la definitiva llibertat nacional i l'emancipació

social. No hi ha estratègia progressiva possible cap a la sobirania a través de l'autonomisme. Permetre 25 anys més d'autonomisme, en aquestes alçades, és condemnar els Països Catalans a la definitiva integració dins d'Espanya i una mort segura. Cap "nou" Estatut no permetrà solucionar les nostres necessitats com a Poble. És el moment, doncs, de ser valents i no legitimar una nova volta de l'estratègia autonomista contra els interessos de les classes populars catalanes.

Atès tot això, la Candidatura d'Unitat Popular demana que el ple aprovi:

- Donar suport públicament a la "Campanya Unitària per l'Autodeterminació" i adherir-se al manifest.

- Reafirmar un cop més que aquest ajuntament es favorable a que els Països Catalans puguin exercir el dret democràtic a l'autodeterminació.

Aquesta moció ha estat rebutjada amb 1 vot a favor (CUP), 10 en contra (grups Socialista i del PP), i 10 abstencions (CiU, ERC i el regidor d'ICV integrat en el grup Socialista Patro Recober).

Otger Amatller (CUP) defensa la necessitat d'adherir-se a aquesta campanya iniciada arreu dels Països Catalans.

Josep Ramon (PP) rebutja la moció, i defensa que la ciutadania ja es va autodeterminar en aprovar la Constitució i l'Estatut. De les hores ençà l'avenç democràtic i en matèria d'autogovern ha estat molt important i positiu.

Joan Recasens (ERC) afirma que les parts expositiva i dispositiva de la moció no tenen prou coherència entre si. ERC està a favor de l'autodeterminació, però no abona el rebuig a qualsevol Estatut, fins i tot de l'aprobat recentment pel Parlament de Catalunya. S'ha d'optar per anar avançant poc a poc, malgrat que si depengués només d'ERC la proposta de nou Estatut de Catalunya hauria estat més ambiciosa. Recasens anuncia l'abstenció del seu grup municipal, i convida tothom a sumar-se a la manifestació per l'Estatut convocada per al proper mes de febrer.

Josep M. Figueras (CiU) opta per l'abstenció també. A parer seu, res no es inalterable, i les constitucions també es poden reformar. Malgrat l'ideari de CiU favorable als drets nacionals, el manifest de la campanya advoca per rebutjar qualsevol reforma o Estatut, i nosaltres no podem renegar de l'Estatut aprovat per una amplíssima majoria del Parlament de Catalunya.

Josep Colomé (grup Socialista) es mostra favorable al dret a l'autodeterminació dels pobles. Però el procés de nou Estatut en curs és positiu, i per això votarà en contra de la moció.

Finalment, Patro Recober (regidor d'ICV integrat en el grup Socialista –PSC-ICV-) fa palesa la seva abstenció. No pot abonar una campanya que ataca el procés de reforma estatutària, però ICV també avala el dret a l'autodeterminació de tots els pobles.

## **PRECS I PREGUNTES**

En aquest apartat de l'ordre del dia, tenen lloc les intervencions següents:

a) Fernando García (CiU), adreçant-se a Anna Girona, afirma que tal com recull l'acta del ple de 20-1-05 (pàgina 3, línia 11), ell mateix va demanar que es fes arribar al grup de CiU, per escrit, informació completa de l'estructura del Servei de Via Pública per al control, i una memòria indicativa de les vegades en què URBASER ha estat advertida de les deficiències del servei. Atès que aquesta informació no ha estat rebuda, prega a la regidora Anna Girona que la faci arribar com més aviat millor, i sempre dins dels terminis reglamentaris establerts.

Contesta Anna Girona que ho té present, i que fins ara no ha estat possible per raons de vacances del tècnic responsable. Trametrà la informació en els propers dies.

b) Josep Ramon (PP) constata que Ràdio Vilafranca emet ara per la freqüència 90.1, i no per l'habitual del 90.2, i pregunta si el canvi és temporal o definitiu. Contesta Lourdes Sánchez que el canvi és transitori, ja que la resolució que ordena un canvi es troba recorreguda; s'ha hagut de canviar de moment perquè en un altre cas no hi havia cobertura tècnica suficient que garantís la nitidesa de la recepció.

c) Otger Amatller (CUP) fa referència a les aigües residuals del complex aquàtic. Durant els darrers dies de pluja es va comprovar que l'aigua no s'abocava a la claveguera, sinó a la riera, i pregunta quines mesures està previst d'adoptar. El regidor de Medi Ambient Patro Recober respon que ara mateix no disposa de totes les dades, i que emetrà la seva resposta per escrit.

d) Otger Amatller (CUP) pregunta si el nou local de la Unitat de Serveis disposa de plaques solars tal com estableixen les Ordenances municipals. Anna Girona contesta que està previst instal·lar-les enguany, de la mateixa manera que encara s'ha d'instal·lar l'ascensor.

e) Otger Amatller (CUP), que lliura al secretari la pregunta per escrit juntament amb una fotografia, denuncia que a la carretera de Vilanova (a l'alçada de la Serreta) s'aprecien unes terres cendroses en les quals s'hi pot trobar escòria metàl·lica. Els residus semblen provenir d'una empresa determinada, i pregunta quines mesures s'han pres i quines es prendran. Demana que se li respongui per escrit.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau

L'alcalde,

Francesc Giralt i Fernàndez

Marcel Esteve i Robert